

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ
Αριθ. Πρωτ.: 8576
Ημερομηνία: 7.1.8.19.2018
Τμήμα: Δικ

ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
κας Ξένης Δημητρίου - Βασιλοπούλου

KATA ΠΑΝΤΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ

I. Ιστορικό

Στο άρθρο 7 του ν. 4369/2016 προβλέπεται η διαδικασία επιλογής Διοικητικών Γραμματέων, Αναπληρωτών Διοικητικών Γραμματέων, Τομεακών και Ειδικών Τομεακών Γραμματέων των Υπουργείων της χώρας. Κατά τις κείμενες διατάξεις, αρμόδιο για τη διαδικασία αξιολόγησης των προσόντων των υποψηφίων είναι **αποκλειστικά** το νεοσύστατο Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (Ε.Σ.Ε.Δ.), στο οποίο συμμετέχουν και τρία μέλη του Α.Σ.Ε.Π. (άρθρο 10 και 12 του ν. 4369/2016). Το Ε.Σ.Ε.Δ. είναι το μοναδικό εκ του νόμου αρμόδιο όργανο για να λάβει όλες τις αιτήσεις των υποψηφίων, τα βιογραφικά τους στοιχεία καθώς και τα αποδεικτικά στοιχεία των τυπικών τους προσόντων και του εν γένει επιστημονικού και ερευνητικού έργου τους. Στη συνέχεια, και αφού τηρηθεί η σχετική διαδικασία αξιολόγησης και η διενέργεια δομημένης συνέντευξης, οφείλει να εισηγηθεί στον αρμόδιο Υπουργό τους τρεις επικρατέστερους υποψηφίους από τους οποίους τελικά επιλέγει ο Υπουργός των Γραμματέα που θα ορίσει.

Δύο περίπου χρόνια μετά τη δημοσίευση του νόμου, προκηρύχθηκαν από τους αρμόδιους Υπουργούς εξήντα εννέα (69) συνολικά προσκλήσεις ενδιαφέροντος (6 του έτους 2017 και 63 του έτους 2018) από δεκαέξι (16) Υπουργεία, των οποίων οι σχετικές προθεσμίες υποβολής αιτήσεων έληξαν τον Φεβρουάριο 2018. Οι προκηρύξεις αυτές αναρτήθηκαν και στην ιστοσελίδα του

ΑΣΕΠ και υποβλήθηκαν σε αυτό χιλιάδες αιτήσεις από πρόσωπα τόσο του δημοσίου όσο και του ιδιωτικού τομέα.

Στη συνέχεια έπρεπε να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7 του ν. 4369/2016 σύμφωνα με την οποία: «Το κατά το άρθρο 10 Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Διοικήσεων (Ε.Σ.Ε.Δ.), αξιολογεί τα προσόντα των υποψηφίων και υποβάλλει στον αρμόδιο Υπουργό εισήγηση με τους τρεις (3) επικρατέστερους υποψηφίους, μέχρι ένας (1) εκ των οποίων θα μπορεί να επιλέγεται μεταξύ των υποψηφίων που δεν υπηρετούν στο δημόσιο τομέα. Ο διορισμός ολοκληρώνεται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, ο οποίος επιλέγει υποχρεωτικά έναν από τους τρεις (3) επικρατέστερους υποψηφίους, και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Για την επιλογή των τριών (3) επικρατέστερων υποψηφίων, το Ε.Σ.Ε.Δ. λαμβάνει υπόψη του τα βιογραφικά στοιχεία των υποψηφίων και, κυρίως, τα τυπικά τους προσόντα, το εν γένει επιστημονικό και ερευνητικό έργο τους σε συνάφεια με το προβλεπόμενο περίγραμμα της προκηρυσσόμενης θέσης και την πρότερη συνολικά διοικητική εμπειρία τους. Το Ε.Σ.Ε.Δ. συνεκτιμά την εν γένει προσωπικότητα των υποψηφίων, κατόπιν διενέργειας δομημένης συνέντευξης, στην οποία καλούνται υποχρεωτικά, εφόσον υπάρχουν, τουλάχιστον δέκα (10) υποψήφιοι για κάθε θέση, εκ των οποίων τουλάχιστον έξι (6) πρέπει να είναι υποψήφιοι, μέλη του Μητρώου του άρθρου 1. Για τη συνέντευξη τηρείται σχετικό πρακτικό, το οποίο συνυποβάλλεται με την εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Δ. στον Υπουργό. Η ως άνω διαδικασία ακολουθείται και αν οι υποψήφιοι είναι λιγότεροι από τρεις (3). Στην περίπτωση αυτή το Ε.Σ.Ε.Δ. υποβάλλει εισήγηση με το σύνολο των υποψηφίων.»

Κατά τα ανωτέρω, γίνεται σαφές ότι αρμόδιο για την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων, που υποβάλλονται κατ' άρθρο 12 του ίδιου νόμου στο Α.Σ.Ε.Π., και της αξιολόγησης των προσόντων των υποψηφίων είναι αποκλειστικά και μόνο το Ε.Σ.Ε.Δ. μέχρι και το στάδιο της επιλογής των τριών επικρατέστερων υποψηφίων. Μόνο μετά το πέρας της προεπιλογής, που γίνεται από το Ε.Σ.Ε.Δ., ο αρμόδιος υπουργός δικαιούται και δύναται να

λάβει γνώση των ονομάτων και της εισήγησης του Ε.Σ.Ε.Δ., αποκλειστικά και μόνο των τριών επικρατέστερων υποψηφίων, προκειμένου να επιλέξει τον Διοικητικό ή Τομεακό Γραμματέα που θα διορίσει. Οποιαδήποτε παρέκκλιση από την ανωτέρω ρητώς και λεπτομερώς προβλεπόμενη διαδικασία είναι σαφές ότι υπέχει, πλην της πολιτικής, και σαφέστατη ποινική ευθύνη για ευθεία παραβίαση του νόμου περί προσωπικών δεδομένων, ενώ παράλληλα υπονομεύεται και καθίσταται διαβλητή και ακυρωτέα η διαδικασία μέσω της γνώσης των προσωπικών δεδομένων απάντων των υποψηφίων από μη δικαιούμενο πρόσωπο (σημειωτέον ότι με βάση το άρθρο 7 του νόμου 4369/2016, η συγκεκριμένη διαδικασία επιλογής Γραμματέων στοχεύει στην «επίτευξη ενός αδιάβλητου, αξιοκρατικού και αντικειμενικού συστήματος επιλογής».)

Στις 29/3/2018 κατατέθηκε ερώτηση στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου από τον Τομεάρχη Διοικητικής Ανασυγκρότησης της Ν.Δ. κ. Γεώργιο Γεωργαντά προς την αρμόδια Υπουργό, κ. Γεροβασίλη, σχετικά με τις παρεμβάσεις Υπουργών στο ΑΣΕΠ, αναφορικά με τη διαδικασία επιλογής γραμματέων καθώς και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων όλων των διαβιβαστικών του Α.Σ.Ε.Π. προς τους Υπουργούς, προκειμένου να διευκρινιστεί αν όντως είχαν ζητηθεί από τους ενδιαφερόμενους υπουργούς τα προσωπικά στοιχεία των αιτούντων. Η ερώτηση αυτή ουδέποτε απαντήθηκε από την Υπουργό και δεν παραδόθηκε το απαντητικό έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π. με τις σχετικές πληροφορίες. Μετά ταύτα, κατατέθηκε αίτηση από τον κ. Γεωργαντά Γεώργιο απευθείας στο Α.Σ.Ε.Π. το οποίο και του παρέδωσε το υπ' αριθμ. 8945/2018/1/2018/23-4-2018 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο μετά το πέρας της λήξης προθεσμίας υποβολής των σχετικών αιτήσεων εκάστης πρόσκλησης για την πλήρωση των θέσεων των Γενικών Γραμματέων και πριν ακόμα αρχίσει ο έλεγχος των αιτήσεων από το αποκλειστικά αρμόδιο Ε.Σ.Ε.Δ. είχαν ζητηθεί (με έγγραφο αίτημα) και κοινοποιηθεί σε τέσσερις (4) υπουργούς, πίνακες με τα στοιχεία και τα προσόντα όλων των υποψηφίων των αιτούντων !!!! Οι ανωτέρω υπουργοί έλαβαν γνώση των προσωπικών δεδομένων του συνόλου των υποψηφίων που είχαν κατατεθεί στο Α.Σ.Ε.Π., χωρίς να έχουν κανένα δικαίωμα και πριν το

χρονικό σημείο που ορίζει ο νόμος αποκλειστικά και μόνο για τους 3 επικρατέστερους υποψηφίους. Συγκεκριμένα έλαβαν γνώση των ονομάτων όλων όσων κατέθεσαν αιτήσεις για τη θέση του γραμματέα του Υπουργείου τους, αλλά και των προσόντων τους, είτε προέρχονταν από το δημόσιο είτε από τον ιδιωτικό τομέα.

Αναφέρει ακόμα το σχετικό απαντητικό έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π. ότι «ακολούθως το Α.Σ.Ε.Π. μετά από επανεκτίμηση του όλου ρυθμιστικού πλαισίου του θέματος (άγνωστο γιατί έγινε επανεκτίμηση του πλαισίου), κοινοποίησε στους υπόλοιπους Υπουργούς (άγνωστο σε πόσους και ποιους) το ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο των συμμετασχόντων στην διαδικασία επιλογής με βάση την οικεία πρόσκληση των κατ' ιδίαν Υπουργών»!!!! Ουσιαστικά δηλαδή υπάρχει άμεση παραδοχή και από το ΑΣΕΠ ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη χορήγηση των στοιχείων στους τέσσερις Υπουργούς δεν ήταν νόμιμη. Επαναλαμβάνουμε ότι όλα αυτά συνέβησαν πριν καν ξεκινήσει η διαδικασία επιλογής από την αρμόδια επιτροπή, ήτοι σε χρονικό σημείο που ο αρμόδιος Υπουργός δεν είχε δικαίωμα γνώσης ούτε των προσώπων που υπέβαλαν αίτηση ούτε φυσικά των προσόντων τους. **Διερωτάται δε ευλόγως καθένας ποια ήταν η σκοπιμότητα και η αναγκαιότητα της διαβίβασης όλων των ανωτέρω στοιχείων στους υπουργούς από το ΑΣΕΠ**, ποιο έννομο συμφέρον είχαν για την υποβολή των σχετικών αιτήσεων οι Υπουργοί και ποια επεξεργασία επεδίωκαν ή πραγματοποίησαν στα σχετικά προσωπικά δεδομένα.

Κατά τα ανωτέρω, το ίδιο το Α.Σ.Ε.Π. παραδέχεται ότι παρανόμως διαβίβασε τους πίνακες με τα στοιχεία και τα προσόντα των υποψηφίων σε τέσσερις Υπουργούς, σε χρονικό σημείο κατά το οποίο δεν νομιμοποιούνταν και δεν είχαν δικαίωμα να λάβουν γνώση των σχετικών στοιχείων, καθώς βρισκόταν σε εξέλιξη η όλη διαδικασία και θα μπορούσε κάλλιστα να υπάρξει αθέμιτη παρέμβαση στο έργο της επιτροπής που θα επιλαμβανόταν του σχετικού

ελέγχου, πολλώ δε μάλλον τη στιγμή που ορισμένα μέλη του Ε.Σ.Ε.Δ. έχουν
άμεσα ή έμμεσα οριστεί από την Κυβέρνηση.

Σημειώνουμε δε, ότι ακόμη και η αποστολή των στοιχείων του
ονοματεπωνύμου και πατρωνύμου των συμμετασχόντων στη διαδικασία
επιλογής, που έγινε από το ΑΣΕΠ κατόπιν της επανεκτίμησης του ρυθμιστικού
πλαισίου δεν είναι σύννομη, καθόσον δεν προβλέπεται πουθενά στο νόμο και η
γνωστοποίηση των προσώπων που υπέβαλαν αίτηση περιλαμβάνεται στο
προστατευτικό πλαίσιο του ν. 2472/1996.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 2472/1997 «Για τους σκοπούς του
παρόντος νόμου νοούνται ως: α) “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε
πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. γ) “Υποκείμενο
των δεδομένων”, το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα.... δ)
“Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” (“επεξεργασία”), κάθε
εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό¹
πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό²
πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται
σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η
οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η
διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο
συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή
ε) “Αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” (“αρχείο”), σύνολο δεδομένων
προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία αποτελούν ή μπορεί να αποτελέσουν
αντικείμενο επεξεργασίας, και τα οποία τηρούνται είτε από το Δημόσιο ή από
νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή
φυσικό πρόσωπο. ζ) “Υπεύθυνος επεξεργασίας”, οποιοσδήποτε καθορίζει το

σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός. Όταν ο σκοπός και ο τρόπος της επεξεργασίας καθορίζονται με διατάξεις νόμου ή κανονιστικές διατάξεις εθνικού ή κοινοτικού δικαίου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια βάσει των οποίων γίνεται η επιλογή του καθορίζονται αντίστοιχα από το εθνικό ή το κοινοτικό δίκαιο».

Σύμφωνα με το άρθρο 4 § 1 του ν. 2472/1997 «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας ...»

Σύμφωνα με το άρθρο 5 § 1 του ν. 2472/1997 «Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του». Ενώ, κατά το άρθρο 5 § 2 ν. 2472/1997 «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 περ. γ' του ν. 2472/1997 «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν.... η επεξεργασία.... είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου...».

Σύμφωνα δε με το άρθρο 11 § 3 του ν. 2472/1997 «Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς» (βλ. σχετ. τις υπ' αριθμ. 17/2002, 56/2003 και 40/2005 αποφάσεις της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων).

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 4 και 6 του Ν. 2472/1997 όπως ισχύει, «όποιος χωρίς δικαίωμα επεμβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο σε αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή λαμβάνει γνώση των δεδομένων αυτών ή τα αφαιρεί, αλλοιώνει, βλάπτει, καταστρέφει, επεξεργάζεται, μεταδίδει, ανακοινώνει, τα καθιστά προσιτά σε μη δικαιούμενα πρόσωπα ή επιτρέπει στα πρόσωπα αυτά να λάβουν γνώση των εν λόγω δεδομένων, ή τα εκμεταλλεύεται με οποιονδήποτε τρόπο, τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή. Αν ο υπαίτιος των πράξεων των παρ. 1 έως 5 του παρόντος άρθρου είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος, ή να βλάψει τρίτον, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή τουλάχιστον δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών έως δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) δραχμών.».

Περαιτέρω είναι σαφές ότι στοιχεία όπως οι σπουδές και η επαγγελματική εμπειρία των υποψηφίων είναι προσωπικά δεδομένα κατ' άρθρο 2 του Ν. 2472/97. Ο νομοθέτης ανέθεσε τη φύλαξή τους στο ΑΣΕΠ –και όχι σε κάθε υπουργείο- ακριβώς για να μην υπάρχει πρόσβαση σε αυτή από τους υπουργούς πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία των αξιολογήσεων και των συνεντεύξεων. Ο Υπουργός νομιμοποιείται να αποκτήσει πρόσβαση στα στοιχεία μόνο των τριών υποψηφίων που προκρίθηκαν μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας από Ε.Σ.Ε.Δ.

Επιπλέον και μόνο η αποστολή των ονομάτων των αιτούντων είναι μη σύννομη, καθώς η συλλογή των σχετικών αιτήσεων και η επεξεργασία τους ανήκει αποκλειστικά και μόνο, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στο Ε.Σ.Ε.Δ. και ουδείς άλλος έχει δικαίωμα κατοχής και επεξεργασίας των δεδομένων αυτών.

Η εισαγγελική έρευνα θα καταδείξει τη σκοπιμότητα των ενεργειών των προσώπων που αιτήθηκαν και έλαβαν τα προαναφερθέντα προσωπικά δεδομένα και αν πληρούται και η κακουργηματική μορφή του αδικήματος, ήτοι αν χρησιμοποιήθηκαν οι σχετικές πληροφορίες για τον

προσπορισμό παράνομου περιουσιακού οφέλους ή βλάβης τρίτου προσώπου.

Επειδή, με τον προαναφερθέντα τρόπο τουλάχιστον 4 υπουργοί έλαβαν παρανόμως γνώση των δεδομένων αυτών, χωρίς να έχουν κανένα δικαίωμα να λάβουν γνώση των συγκεκριμένων αρχείων,

Επειδή στη συγκεκριμένη υπόθεση από όσα έχουν δει το φως της δημοσιότητας προκύπτει ότι έχουν ενδεχομένως διαπραχθεί και άλλες αξιόποινες πράξεις που πρέπει στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης να ερευνηθεί η στοιχειοθέτηση τους και να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την άσκηση ποινικής δίωξης

Επειδή κατά το άρθρο 42 παρ. 1 ΚΠΔ «Εκτός από αυτόν που αδικήθηκε και οποιοσδήποτε άλλος έχει το δικαίωμα να καταγγείλει στην αρχή τις αξιόποινες πράξεις που διώκονται αυτεπαγγέλτως τις οποίες πληροφορήθηκε με οποιοδήποτε τρόπο».

Επειδή για την εν λόγω υπόθεση που λόγω της σοβαρότητάς της έχει προσλάβει διαστάσεις ευρείας δημοσιότητας και έχει δημιουργήσει δικαιολογημένη ανησυχία στο ευρύ κοινό απαιτείται η άμεση διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, την οποία κατ' άρθρο 35, εδ. 2, δικαιούστε να διατάξετε ως Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Επειδή προσάγω και επικαλούμαι 1) τον αριθμό πρωτοκόλλου 8945/2018/1/2018 της 23-4-2018 απαντητικό έγγραφο του ΑΣΕΠ προς το Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης 2) αντίγραφο της Επίκαιρης Ερώτησης με αριθμό πρωτοκόλλου 23/25-7-2018 του Βουλευτή Κιλκίς Γιώργου Γεωργαντά προς τη Βουλή των Ελλήνων και 3) το από 6-6-2018 ενημερωτικό σημείωμα του κόμματος της Νέας Δημοκρατία για τη διαδικασία επιλογής Γραμματέων στα Υπουργεία.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Την ποινική δίωξη παντός υπαιτίου για τις ανωτέρω ποινικά αξιολογήσιμες πράξεις, οι οποίες προσέβαλαν τους κανόνες της διοικητικής διαδικασίας και το συνταγματικό Κράτος Δικαίου μας.

Αθήνα 7-8/8

Οι Μηνυτές

1. Γεώργιος Γεωργαντάς του Παύλου – Βουλευτής, κάτοικος Κυλκίς
2. Νικόλαος Παναγιωτόπουλος του Ιωάννη- Βουλευτής, κάτοικος Καβέλας

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΣΤΗΣ

ιδη Αθήνα και στο κατάστημα της Εισαγγελίας του Αρείου Πόλεως.

Δύμερα στις 7/18/18, τ. Τρίκυ.... και ώρα 12:30

σε ερένα τ.ε.... Γραμματέα Βασιλείου Στράτου
ου Γεοργανταί Γεώργιος ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ
Μιχαλαος Βαλενίδης (ΑΔΤΒ 274,

ΑΗ 878888} και κατέθεσε την παρούσα
τηννννν γι (3) μηνα με τη 26228490295958 1008 αριθμος επαρχίας

περιεχόμενο την...
Ο. Καταστήματα

Ο. Γραμματέας

ΤΟΣ